

Service Risques
44, rue de Tournai
CS 40259
59 019 LILLE cedex

Lille, le 31 janvier 2024

Rapport de l'Inspection des installations classées

Visite d'inspection du 10/11/2023

Contexte et constats

Publié sur  **GÉORISQUES**

ARKEMA

ZI des Prés-Roseaux
BP 13
60870 Villers-Saint-Paul

Références : IC-R/XXXX/24-SD/SL
Code AIOT : 0005101668

1) Contexte

Le présent rapport rend compte de l'inspection réalisée le 10/11/2023 dans l'établissement ARKEMA implanté ZI des Prés Roseaux BP 90013 RIEUX CEDEX 60870 Villers-Saint-Paul. L'inspection a été annoncée le 06/10/2023. Cette partie « Contexte et constats » est publiée sur le site internet Géorisques (<https://www.georisques.gouv.fr/>).

Les informations relatives à l'établissement sont les suivantes :

- ARKEMA
- ZI des Prés Roseaux BP 90013 RIEUX CEDEX 60870 Villers-Saint-Paul
- Code AIOT : 0005101668
- Régime : Autorisation
- Statut Seveso : Seveso seuil haut
- IED : Oui

L'établissement ARKEMA à Villers-Saint-Paul a pour cœur de métier la production de résines photoréticulables destinées aux marchés des revêtements (résines et peintures).

Le site produit également des résines acrylates, méthacrylates et des polymères de spécialité qui entrent dans la fabrication de composants électroniques, de la fibre optique, de revêtements industriels, de produits d'étanchéité, de produits à base de caoutchouc et d'adhésifs, des arts graphiques.

L'établissement est classé Seveso Seuil Haut. Ses activités sont autorisées par arrêté préfectoral du 30/03/2007.

Cet arrêté a été complété par l'arrêté du 21/10/2008 pour les synthèses de résines de revêtement du secteur « Coatings ». Ces activités, arrêtées en juin 2016, font l'objet d'une procédure de cessation d'activités en cours.

Le site se situe sur la plateforme industrielle de Villers-Saint-Paul, qui compte également les sociétés Chemours (Seveso Seuil Bas), DOW (Seveso Seuil Bas), IWT (Autorisation) et VSPU (Autorisation).

La société IWT a en charge la gestion des eaux de l'ensemble de la plateforme industrielle de Villers-Saint-Paul en ce qui concerne l'alimentation et le traitement des eaux rejetées via notamment une STEP industrielle pour les eaux de process.

La société VSPU a en charge les utilités telles que les énergies dont la vapeur via des chaudières.

Le thème de visite retenu est le suivant :

- Les rejets atmosphériques

2) Constats

2-1) Introduction

Le respect de la réglementation relative aux installations classées pour la protection de l'environnement relève de la responsabilité de l'exploitant. Le contrôle des prescriptions réalisé ne se veut pas exhaustif, mais centré sur les principaux enjeux recensés et à ce titre, ne constitue pas un examen de conformité de l'administration à l'ensemble des dispositions qui sont applicables à l'exploitant. Les constats relevés par l'inspection des installations classées portent sur les installations dans leur état au moment du contrôle.

À chaque point de contrôle est associée une fiche de constat qui comprend notamment les informations suivantes :

- le nom donné au point de contrôle ;
- la référence réglementaire de la prescription contrôlée ;
- si le point de contrôle est la suite d'un contrôle antérieur, les suites retenues lors de la précédente visite ;
- la prescription contrôlée ;
- à l'issue du contrôle :
 - ◆ le constat établi par l'inspection des installations classées ;
 - ◆ les observations éventuelles ;
 - ◆ le type de suites proposées (voir ci-dessous) ;
 - ◆ le cas échéant la proposition de suites de l'inspection des installations classées à Madame la Préfète ; il peut par exemple s'agir d'une lettre de suite préfectorale, d'une mise en demeure, d'une sanction, d'une levée de suspension, ...

Il existe trois types de suites :

- « avec suites administratives » : les non-conformités relevées conduisent à proposer à Madame la Préfète, conformément aux articles L. 171-7 et L. 171-8 du code de l'environnement, des suites administratives. Dans certains cas, des prescriptions complémentaires peuvent aussi être proposées ;
- « susceptible de suites administratives » : lorsqu'il n'est pas possible en fin d'inspection de statuer sur la conformité, ou pour des faits n'engageant pas la sécurité et dont le retour à la conformité peut être rapide, l'exploitant doit transmettre à l'inspection des installations classées dans un délai court les justificatifs de conformité. Dans le cas contraire, il pourra être proposé à Madame la Préfète, conformément aux articles L. 171-7 et L. 171-8 du code de l'environnement, des suites administratives ;
- « sans suite administrative ».

2-2) Bilan synthétique des fiches de constats

Les fiches de constats disponibles en partie 2-4 fournissent les informations de façon exhaustive pour chaque point de contrôle. Leur synthèse est la suivante :

Les fiches de constats suivantes sont susceptibles de faire l'objet de propositions de suites administratives :

N°	Point de contrôle	Référence réglementaire	Autre information
3	PC n°3 : Rejets atmosphériques	AP Complémentaire du 19/12/2008, article 3.2	Délai : 30 jours

Les fiches de constats suivantes ne font pas l'objet de propositions de suites administratives :

N°	Point de contrôle	Référence réglementaire	Autre information
1	PC n°1 : Autosurveillance	AP Complémentaire du 19/12/2008, article 5.2	Sans objet
2	PC n°2 : Rejets atmosphériques	AP Complémentaire du 19/12/2008, article 3.1	Sans objet
4	PC n°4 : Rejets atmosphériques	AP Complémentaire du 19/12/2008, article 3.3	Sans objet
5	PC n°5 : Rejets atmosphériques	AP Complémentaire du 19/12/2008, article 3.4	Sans objet

2-3) Ce qu'il faut retenir des fiches de constats

Les rejets atmosphériques de l'établissement respectent les valeurs limites en termes de concentration et de flux pour l'ensemble des paramètres mesurés.

La vitesse d'éjection sur un émissaire est légèrement inférieure à la vitesse minimale prescrite. Il est demandé à l'exploitant de corriger cette non-conformité sous un délai maximal de 30 jours.

2-4) Fiches de constats

N° 1 : PC n°1 : Autosurveillance

Référence réglementaire : AP Complémentaire du 19/12/2008, article 5.2																															
Thème(s) : Risques chroniques, Rejets atmosphériques																															
Prescription contrôlée : Fréquences et modalités de l'auto surveillance de la qualité des rejets : Pour les rejets n°1, 2 et 3 (Cf : repérage des rejets sous l'article 3.1 du présent arrêté), les dispositions minimales suivantes sont mises en œuvre :																															
<table><tr><th rowspan="2">Paramètre</th><th colspan="2">Fréquence</th></tr><tr><th>Conduit n° 1</th><th>Conduits n° 2 et 3</th></tr><tr><td>Débit</td><td>Semestrielle</td><td></td></tr><tr><td>NO_x</td><td>Semestrielle</td><td></td></tr><tr><td>CO</td><td>Semestrielle</td><td></td></tr><tr><td>Méthane</td><td>Semestrielle</td><td></td></tr><tr><td>COVnm</td><td>Semestrielle</td><td></td></tr><tr><td>Acide acrylique + TDI + DEA</td><td>Semestrielle</td><td></td></tr><tr><td>Acide acrylique</td><td></td><td>Annuelle</td></tr><tr><td>Acide méthacrylique</td><td></td><td>Annuelle</td></tr></table>	Paramètre	Fréquence		Conduit n° 1	Conduits n° 2 et 3	Débit	Semestrielle		NO _x	Semestrielle		CO	Semestrielle		Méthane	Semestrielle		COVnm	Semestrielle		Acide acrylique + TDI + DEA	Semestrielle		Acide acrylique		Annuelle	Acide méthacrylique		Annuelle		
Paramètre		Fréquence																													
	Conduit n° 1	Conduits n° 2 et 3																													
Débit	Semestrielle																														
NO _x	Semestrielle																														
CO	Semestrielle																														
Méthane	Semestrielle																														
COVnm	Semestrielle																														
Acide acrylique + TDI + DEA	Semestrielle																														
Acide acrylique		Annuelle																													
Acide méthacrylique		Annuelle																													
Au moins une mesure semestrielle par an sur le conduit n° 1 est réalisée sur une durée de 24 heures minimum.																															
Constats : L'exploitant réalise les contrôles selon les fréquences établies au sein de la prescription. Pour le conduit n°1, des contrôles ont été réalisés par la société Bureau Veritas : En 2022 : le 25 mars et 19 septembre ; En 2023 : du 20 au 23 mars et le 18 septembre. Pour les conduits n°2 et 3, des contrôles ont été réalisés par la société Bureau Veritas: En 2022 : le 25 mars ; En 2023 : du 20 au 23 mars. Pour le conduit n°1, les mesures réalisées le 25 mars 2022 et du 20 au 23 mars 2023 ont été effectuées sur une durée de 24 heures. La vérification des rapports de 2023 a permis de constater que l'ensemble des paramètres prescrits à l'article 5.2 de l'arrêté préfectoral complémentaire du 19/12/2008 a été contrôlé.																															
Type de suites proposées : Sans suite																															

N° 2 : PC n°2 : Rejets atmosphériques**Référence réglementaire :** AP Complémentaire du 19/12/2008, article 3.1**Thème(s) :** Risques chroniques, Conduits et installations raccordées**Prescription contrôlée :**

N° de conduit	Installation de traitement	Installations raccordées
1	Incinérateur thermique régénératif	<ul style="list-style-type: none"> - ensemble des équipements de l'atelier 158 (MFA1 et MFA2) - ensemble des équipements de l'atelier 159 (MFA3) - ensemble des équipements de l'atelier 144 (R1/BL1, R2/BL2, R3/BL3, R4/BL4) - groupe de stockage n° 1 (ST1521, ST1522) - groupe de stockage n° 2 (BA1841, ST1513, ST1514) - groupe de stockage n° 3 (ST2521, ST2522, ST2841, ST2842, ST2843) - groupe de stockage n° 4 (ST3521, ST3522, ST3523, ST3524, BA3841, ST3842)
2	Colonne d'abattage à la soude CD2585	Réservoirs de stockage d'acide acrylique ST2581 et ST2582
3	Colonne d'abattage à la soude CD1587	Réservoirs de stockage d'acide méthacrylique ST1581 et ST1582

Constats :

Le jour de l'inspection, l'exploitant a confirmé la présence des trois émissaires.

Toutefois concernant les installations connectées à l'émissaire n° 2, l'exploitant informe qu'un porter à connaissance a été transmis à monsieur le préfet le 14/09/2018 afin d'informer du fait que le stockeur ST2581 précédemment rempli d'acide acrylique allait stocker de l'acide méthacrylique.

Ce dernier est toujours raccordé à la colonne d'abattage à la soude CD2585.

Depuis cette date l'exploitant réalise le suivi de ce paramètre à l'émissaire tous les ans en complément de l'acide acrylique.

Type de suites proposées : Sans suite**N° 3 : PC n°3 : Rejets atmosphériques****Référence réglementaire :** AP Complémentaire du 19/12/2008, article 3.2**Thème(s) :** Risques chroniques, Conditions générales de rejets**Prescription contrôlée :**

	Hauteur minimale (en m)	Diamètre (en m)	Débit maximal (en Nm ³ /h)	Vitesse minimale d'éjection (en m/s)
Conduit N° 1	10	0,6	10 000	8
Conduit N° 2	7	0,15	300	4,5
Conduit N° 3	7	0,15	300	4,5

Le débit des effluents gazeux est exprimé en mètres cubes par heure rapportée à des conditions normalisées de température (273 kelvins) et de pression (101,3 kilopascals) après déduction de la vapeur d'eau (gaz secs).

Constats :

Le jour de l'inspection, l'exploitant confirme que les installations n'ont pas été modifiées depuis la rédaction de la prescription et que les cheminées sont à la même hauteur.

Au sein du rapport de la société Bureau Veritas du 22 mars 2023, les diamètres des installations ont été mesurés et sont conformes à la prescription.

Concernant les débits, au sein du même rapport, la société Bureau Veritas a mesuré :

- pour le conduit n°1, un débit de 6690 Nm³/h pour un maximum de 10 000 Nm³/h,
- pour le conduit n°2, un débit de 315 Nm³/h pour un maximum de 300 Nm³/h,
- pour le conduit n°3 un débit de 115 Nm³/h pour un maximum de 300 Nm³/h.

L'arrêté prescrit inopportunistement un débit maximal pour les cheminées 1, 2 et 3 : un flux maximum, inférieur ou égal au flux calculé à partir de la valeur limite en concentration et du débit maximal, est déjà imposé. Il conviendra de remplacer, lors de la rédaction d'un futur arrêté préfectoral complémentaire, la prescription de débit maximal par l'indication de la valeur du débit nominal (débit prévu à la conception pour un fonctionnement normal).

Concernant les vitesses, au sein du même rapport, la société Bureau Veritas a mesuré :

- pour le conduit n°1, une vitesse de 10,1 m/s pour un minimum de 8 m/s,
- pour le conduit n°2, une vitesse de 12 m/s pour un minimum de 4,5 m/s,
- pour le conduit n°3 une vitesse de 4,44 m/s pour un minimum de 4,5 m/s.

Il apparaît que la vitesse d'éjection mesurée sur le conduit n° 3 était légèrement inférieure à la vitesse minimale prescrite.

Fait susceptible de suite n°1 : La vitesse du conduit n°3 est inférieure à la vitesse minimale imposée.

Il est à noter que comme l'indiquent les points de contrôles suivants, les concentrations et les flux sont significativement inférieurs aux seuils autorisés au sein des prescriptions.

Type de suites proposées : Susceptible de suites

N° 4 : PC n°4 : Rejets atmosphériques**Référence réglementaire :** AP Complémentaire du 19/12/2008, article 3.3**Thème(s) :** Risques chroniques, Valeurs limites des concentrations dans les rejets atmosphériques**Prescription contrôlée :**

Les rejets issus des installations doivent respecter les valeurs limites suivantes en concentration, les volumes de gaz étant rapportés à des conditions normalisées de température (273 kelvins) et de pression (101,3 kilopascals) après déduction de la vapeur d'eau (gaz secs).

Concentrations instantanées en mg/Nm ³	Conduit n°1	Conduit n°2	Conduit n°3
NO _x en équivalent NO ₂	50		
CO	50		
Méthane	50		
COV non méthanique	20		
COV Annexe III (exprimés en acide acrylique + TDI + DEA)	5		
Acide acrylique		20	
Acide méthacrylique			20

La teneur en oxygène de référence pour la vérification de la conformité des rejets par rapport aux valeurs limites définies précédemment est celle mesurée dans les effluents en sortie de l'installation d'oxydation d'eau (gaz secs).

Constats :

Concernant les concentrations, l'exploitant a fait réaliser des prélèvements du 20 au 23 mars 2023.

Les résultats des analyses sur le conduit n°1 sont les suivants :

- pour les NO_x, une concentration de 3,33 mg/Nm³ pour un seuil à 50 mg/Nm³ ;
- pour le CO, une concentration de 0 mg/Nm³ pour un seuil à 50 mg/Nm³ ;
- pour le Méthane, une concentration de 0 mg/Nm³ pour un seuil à 50 mg/Nm³ ;
- pour les COVNM, une concentration de 0 mg/Nm³ pour un seuil à 20 mg/Nm³ ;
- pour les COV annexe III, une concentration de 0,395 mg/Nm³ pour un seuil à 5 mg/Nm³.

Les résultats des analyses sur le conduit n°2 sont les suivants :

- pour l'acide acrylique, une concentration de 0 mg/Nm³ pour un seuil à 20 mg/Nm³ ;
- pour l'acide méthacrylique, une concentration de 0 mg/Nm³ pour un seuil à 20 mg/Nm³.

Les résultats des analyses sur le conduit n°3 sont les suivants :

- pour l'acide méthacrylique, une concentration de 0 mg/Nm³ pour un seuil à 20 mg/Nm³.

Type de suites proposées : Sans suite

Référence réglementaire : AP Complémentaire du 19/12/2008, article 3.4

Thème(s) : Risques chroniques, Quantités maximales rejetées

Prescription contrôlée :

Les rejets issus des installations doivent respecter les valeurs limites suivantes en concentration, les volumes de gaz étant rapportés à des conditions normalisées de température (273 kelvins) et de pression (101,3 kilopascals) après déduction de la vapeur d'eau (gaz secs).

	Conduit n° 1		Conduit n° 2		Conduit n° 3	
Flux	g/h	Kg/an	g/h	Kg/an	g/h	Kg/an
NO _x en équivalent NO ₂	400	2920				
CO	400	2920				
Méthane	400	2920				
COV non méthanique	160	1120				
COV Annexe III (exprimés en acide acrylique + TDI + DEA)	40	280				
Acide acrylique			6	50		
Acide méthacrylique					6	50

La teneur en oxygène de référence pour la vérification de la conformité des rejets par rapport aux valeurs limites définies précédemment est celle mesurée dans les effluents en sortie de l'installation d'oxydation d'eau (gaz secs).

Constats :

Concernant les flux, l'exploitant a fait réaliser des prélèvements du 20 au 23 mars 2023.

Les résultats des analyses sur le conduit n°1 sont les suivants :

- pour les NO_x, un flux de 22,2 g/h pour un seuil à 400 g/h ;
- pour le CO, un flux de 0 g/h pour un seuil à 400 g/h ;
- pour le méthane, un flux de 0 g/h pour un seuil à 400 g/h ;
- pour les COVNM, un flux de 0 g/h pour un seuil à 400 g/h ;
- pour les COV annexe III, un flux de 3,08 g/h pour un seuil à 400 g/h.

Le jour de l'inspection l'exploitant a indiqué que l'oxydateur connecté au conduit n°1 a fonctionné 7934 heures en 2022.

En considérant un fonctionnement continu durant l'année 2023 soit 8760 heures (hypothèse majorante), le site produit :

- 195 kg/an de NO_x pour un seuil de 2920 kg/an ;
- 27 kg/an de COV annexe III pour un seuil de 280 kg/an.

Les résultats des analyses sur le conduit n°2 sont les suivants :

- pour l'acide acrylique, un flux de 0 g/h pour un seuil à 6 g/h ;
- pour l'acide méthacrylique, un flux de 0 g/h pour un seuil à 6 g/h ;

Les résultats des analyses sur le conduit n°3 sont les suivants :

- pour l'acide méthacrylique, un flux de 0 g/h pour un seuil à 6 g/h.

Il est à noter que les flux sur le paramètre acide méthacrylique sont à respecter en considérant la somme sur les deux émissaires conduit n°2 et conduit n°3.

Type de suites proposées : Sans suite

